

# 7. Spektraltheorie:

$A \in \mathbb{C}^{n \times n} \leadsto$  Eigenwerte:  $\lambda \in \mathbb{C}$ , Eigenvektor  $v \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$

$$\boxed{Av = \lambda v}$$

Wir wissen: • Eigenwerte / -vektoren "definieren uns A"  
 $\leadsto$  Jordan-NORMALFORM

•  $\bar{A}^{-T} = A \Rightarrow$  nur reelle Eigenwerte  
 $\hookrightarrow$  EV bilden Basis von  $\mathbb{C}^n$ .

Wie findet man Eigenwerte?

$$\exists v \neq 0: Av = \lambda v \quad (\Leftrightarrow) \quad \exists v \neq 0: (A - \lambda I)v = 0$$

$$(\Leftrightarrow) \quad \text{Kern } (A - \lambda I) \neq \{0\}$$

$$\textcircled{(\Leftrightarrow)} \quad (A - \lambda I) \text{ nicht invertierbar}$$

$$(\Leftrightarrow) \quad \det(A - \lambda I) = 0$$

Problem in  $\infty$ -dim.  
Falls A nur dicht  
definiert.

det in  $\infty$ -dimensi  
VR nicht sinnvoll!

Charakteristisches Polynom  $\lambda \mapsto \det(A - \lambda I)$

Nullstellen sind EW.

Wir betrachten

→

$$A \in L(H)$$

Komplexwertige HR

$$\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$

Def. 7.1:

- Resolventenmenge von  $A$ :

$$\rho(A) := \{ \lambda \in \mathbb{C} ; A - \lambda I \text{ bijektiv, } (A - \lambda I)^{-1} \in L(H) \}$$

identität:  $H \rightarrow H$   
OPEN MAPPING THM!

- Spektrum von  $A$ :

$$\sigma(A) = \mathbb{C} \setminus \rho(A).$$

aufgeschlüsselt in

Punktspektrum: (Eigenwerte)

$$\sigma_p(A) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : (A - \lambda I)x = 0 \text{ für ein } \underset{\neq 0}{x} \in H \}$$

[ $A - \lambda I$  nicht injektiv]

Eigenraum:  $\text{Ker}(A - \lambda I) = \{ x \in H : (A - \lambda I)x = 0 \}$   
 $\neq \{0\}$ .

• Kontinuierliches Spektrum:

$$\sigma_c(A) = \{ \lambda \in \mathbb{C} \mid S(A) : \begin{matrix} A - \lambda I \\ \text{injetiv} \end{matrix}$$

$\lambda$  kein Eigenwert!

mit  $\det(A - \lambda I) \neq 0$  } ditto

• Rest spektrum

$$\sigma_r(A) = \sigma(A) \setminus \{ \sigma_c(A) \cup \sigma_p(A) \}$$

Bsp:

$$H = \mathbb{C}^n, \lambda \in \mathbb{C}, A \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$\text{Es gilt } A - \lambda I \text{ injektiv} \Leftrightarrow A - \lambda I \text{ surjektiv}$$

$$\Leftrightarrow (A - \lambda I)^{-1} \exists \mathbb{C}^{n \times n}$$

"stetig" Matrix!

$$\Rightarrow \sigma(A) = \sigma_p(A) \quad \text{"Spektrum von } A \text{ sind EW"}$$

$$\lambda \in \text{EW} \Leftrightarrow \det(A - \lambda I) = 0$$

$$\Rightarrow \exists \text{ maximal } n \text{ EW}$$

$$\sigma(A) = \{ \lambda_1, \dots, \lambda_n \} \subseteq \mathbb{C}, \quad n \leq n.$$

$$\Rightarrow S(A) \neq \emptyset \quad S(A) \text{ ditto in } \mathbb{C}.$$

Ziel: "Alle Matrizen in  $\mathbb{C}^{n \times n}$  sind Kompakte Operatoren"

Satz 7.2

Sei  $H$  HR und  $A: H \rightarrow H$  linear, stetig + **Kompakt**,

dann:

- $\sigma(A) \subseteq \{0\} \cup \{\lambda_k \in \mathbb{C}, \lambda_k \neq 0, \lambda_k \text{ Eigenwert zu } A, \text{ d.h. } \exists x \in H \setminus \{0\}: Ax = \lambda_k x\}$   
↑  
abzählbar viele!

ist  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  EW von  $A$  so gilt

$$\dim \text{Ker}(A - \lambda I) = \dim \{x \in H : \cancel{Ax = \lambda x} \text{ } (A - \lambda I)x = 0\} < \infty$$

Falls unendlich viele EW existieren  
=> Häufungspunkt in  $\{0\}$ .

Satz 7.3 ( $\bar{A}^T = A \iff$  selbstadjungiert Op) -5-

$H$  HR,  ~~$A: H \rightarrow H$~~   $A: H \rightarrow H$  linear, stetig + kompakt

und  $A$  ~~selbst~~ selbstadjungiert  $A^* = A$ , dann

•  $\sigma(A)$  wie in Satz 7.2:

$\sigma(A) \subseteq \{0\} \cup \{ \text{Eigenwerte, die sich in } 0 \text{ häufen} \}$

•  $\sigma(A) \subseteq \mathbb{R}$  (Eigenwerte sind reell)

• Eigenvektoren zu unterschiedlichen Eigenwerten sind orthogonal:

$\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}, v_1, v_2 \in H \setminus \{0\}$  s.d.

$$A v_1 = \lambda_1 v_1, \quad A v_2 = \lambda_2 v_2$$

Falls  $\lambda_1 \neq \lambda_2 \Rightarrow \langle v_1, v_2 \rangle = 0$  ( $\Leftrightarrow v_1 \perp v_2$ ).

•  $\exists$  Orthonormalsystem  $\{x_n \in H, n \in \mathbb{N}\}$  von Eigenvektoren,

so dass  $Ax = \sum \lambda_n \langle x, x_n \rangle x_n \quad \forall x \in H$   
 $\uparrow$   
Eigenwert von  $x_n$

• Falls  $\lambda = 0$  kein EW  $\Rightarrow (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist Basis  
( $\Rightarrow H$  separabel)

# 7 Selbstadjungiertheit / Duale Operatoren

$$H \text{ } \mathbb{C}\text{-HR}, \text{ dh. } \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$

$$\langle \lambda x, y \rangle = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$$

## Def. 7.4. (Duale Operator)

Betrachte die (sesquilinear)-Form für  $A \in L(H)$

$$(x, y) \longmapsto \langle Ax, y \rangle_H \in \mathbb{C}$$

$H \times H$

Als Abbildung  $x \longmapsto \langle Ax, y \rangle$  (festes  $y$ )  
 $\uparrow$   
stetig, linear  $\Rightarrow$  Riesz Darstellungssatz

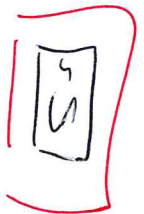
$$\exists! \underset{z_y}{z} \in H \text{ mit } \langle Ax, y \rangle_H = \langle x, z_y \rangle$$

Nenne  $A^* y := z_y$ .

$$A^* \text{ ist linear + stetig} \quad \|A^*\|_{L(H)} = \|A\|_{L(H)}$$

$\uparrow$  adjungierte  
duale Operator zu  $A$

$$\boxed{\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^* y \rangle}$$



Bsp. 7.5  
 $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

$$\langle Ax, y \rangle = \overline{Ax}^T y = \overline{x}^T \overline{A}^T y = \langle \overline{x}, \overline{A}^T y \rangle$$

$$A^* = \overline{A}^T$$

$\Leftarrow$

$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

$$A^* = A^T$$

Def. 7.6.  $\mathbb{C}$  (Hermitisch /  $\mathbb{R}$  Symmetrisch)

$A \in L(H)$ . Falls  $A^* = A$  :  $A$  selbstadjungiert

Satz 7.7  $A \in L(H)$  selbst adjungiert

•  $\|A\|_H = \sup_{\|x\|_H=1} |\langle Ax, x \rangle|$

Bew

Sei  $\gamma := \sup_{\substack{x \in H \\ \|x\| \leq 1}} |\langle Ax, x \rangle|.$

Klar:  $\gamma \stackrel{c.s.}{=} \|A\|.$

Andersrum:  $\forall y, z \in H:$

$$\begin{aligned}
 4 \operatorname{Re}(\langle Ay, z \rangle) &= \langle A(y+z), y+z \rangle - \langle A(y-z), y-z \rangle : \\
 &= \langle Ay, y \rangle + \langle Az, y \rangle + \langle Ay, z \rangle + \langle Az, z \rangle \\
 &\quad - \langle Ay, y \rangle - \langle Az, z \rangle + \langle Az, y \rangle + \langle Ay, z \rangle \\
 &= 2 \langle Az, y \rangle + 2 \langle Ay, z \rangle \\
 &\stackrel{A=A^*}{=} 2 \langle z, Ay \rangle + 2 \langle Ay, z \rangle \\
 &\stackrel{<_1>}{=} 2 \overline{\langle Ay, z \rangle} + 2 \langle Ay, z \rangle = 4 \operatorname{Re}(\langle Ay, z \rangle) \checkmark
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow 4 \operatorname{Re}(\langle Ay, z \rangle) &\leq \cancel{\|A\|} \gamma (\|y+z\|^2 + \|y-z\|^2) \\
 &\stackrel{\text{Parallelogramm}}{=} \gamma (2\|y\|^2 + 2\|z\|^2)
 \end{aligned}$$



$$\Rightarrow \langle Ay, Ay \rangle$$

-9-

Dies für  $y := \|Au\|_H u$ ,  $z := Au$  für ein  $\|u\|_H = 1$

$$4 \operatorname{Re} \langle \|Au\|_H Au, Au \rangle \leq 2\gamma (\|Au\|_H^2 + \|Au\|_H^2)$$

"  $\uparrow$   
 $\mathbb{R}$

$$4 \|Au\|_H^3 \leq 2\gamma \cdot 2 \|Au\|_H^2 \quad \checkmark \|u\| = 1$$

$$\Rightarrow \|Au\|_H \leq \gamma = \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle Ax, x \rangle|$$

$\sup_{\|u\| \leq 1}$

$$\|A\|_{L(H)} \leq \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle Ax, x \rangle|$$

□

# Satz 7.8

$$\langle Ax + Bx, y \rangle \quad -10$$

$$\langle (A+B)x, y \rangle = \langle x, (A+B)^* y \rangle$$
~~$$\langle (A+B)x, y \rangle = \langle x, A^*y + B^*y \rangle$$~~

(i)  $(A+B)^* = A^* + B^*$

$(\lambda A)^* = \bar{\lambda} A^* \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$

$$\langle \lambda Ax, y \rangle = \langle x, (\lambda A)^* y \rangle$$

$$= \lambda \langle Ax, y \rangle = \lambda \langle x, A^* y \rangle$$

$$= \langle x, \bar{\lambda} A^* y \rangle.$$

(ii)  $(AB)^* = B^* A^*$

(iii)  $A^{**} = A$

(iv)  $\|A^*\|_{L(H)} = \|A\|_{L(H)}$



(v)  $\|AA^*\| = \|A^*A\| = \|A\|^2$

(vi) Falls  $A^{-1} \in L(H) \Rightarrow (A^*)^{-1} \in L(H)$

$$(A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$$

$$\langle AA^{-1}x, y \rangle = \langle x, y \rangle$$

$$\langle x, A^*(A^{-1})^* y \rangle$$

$$\Rightarrow A^*(A^{-1})^* = \text{Id}$$

ge.  $\langle A^{-1}Ax, y \rangle$

$$\Rightarrow (A^{-1})^* A^* = \text{Id}$$

$$(A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$$

$\text{Im } A = \overline{\text{Im } A} = \{y \in H : y = Ax \text{ für ein } x \in H\}$

(vii)  $\text{Im}(A)^\perp = \text{Ker}(A^*)$

$A^{**} = A \implies \text{Im}(A^*)^\perp = \text{Ker}(A)$

$\text{Ker}(A) = \{x \in H : Ax = 0\}$

$\boxed{\text{Ü A 27}} \implies H = \overline{\text{Im}(A)} \oplus \text{Ker } A^*$   
 $= \overline{\text{Im}(A^*)} \oplus \text{Ker } A$

$\text{Ker } A$  ist immer abgeschlossen!  
 Falls  $A$  stetig!

Bew: (vii) Falls  $x \in \text{Ker}(A)$

$\implies \langle Ax, y \rangle = 0 \quad \forall y \in H$

$\implies \langle x, A^*y \rangle = 0 \quad \forall y \in H$

$\implies x \in \text{Im}(A^*)^\perp$

Recall:  $U^\perp = \{x \in H : \langle x, u \rangle = 0 \quad \forall u \in U\}$

Falls  $x \in \text{Im}(A^*)^\perp$

$\implies \forall y \in H: \langle x, A^*y \rangle = 0$

$\implies \langle Ax, y \rangle = 0 \quad \forall y \in H$

$\langle Ax, Ax \rangle = 0 \implies Ax = 0 \implies x \in \text{Ker } A$

in Ü A 27 gezeigt  
 $U$  abgeschlossen URn  $U$  gilt:

$H = U \oplus U^\perp$   
 $\overline{\text{Im } A} \oplus \overline{\text{Im } A}^\perp = \overline{\text{Im } A} \oplus (\text{Im } A)^\perp$

# 7.2 Kompakte Operatoren:

Def. 7.9  $(X, \|\cdot\|_X)$ ,  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  NVR

$T: X \rightarrow Y$  heißt kompakt

Falls beschränkte Mengen auf präkompakte Mengen abgebildet werden, d.h.

$\forall (x_i)_{i=1}^{\infty} \subseteq X$  mit  $\sup_i \|x_i\|_X < \infty$  gilt

$(Tx_i)_{i=1}^{\infty} \subseteq Y$  besitzt eine Teilfolge mit Cauchy-Eigenschaft

$K(X, Y)$  ist Menge lineare, kompakter Abb.  $X \rightarrow Y$ .

# Satz 7.80

13-  
44-

- (i) Jeder lineare, kompakte Operator ist stetig [U]
- (ii) schwach konvergente Folgen  $(x_i)_{i=1}^{\infty} \subset X \Rightarrow (Tx_i)$  Cauchy.  
Thompakt  $\Rightarrow$  [U]
- (iii) Sei  $\dim X < \infty$  oder  $\dim Y < \infty$   
dann ist  $T \in L(X, Y) \Leftrightarrow T \in K(X, Y)$
- (iv)  $X, Y, Z$  NVR  
 $A \in L(X, Y), B \in K(Y, Z) \Rightarrow B \circ A$  kompakt  
 $B \in L(X, Y), A \in K(Y, Z)$   $A \circ B$  kompakt
- (v)  ~~$A$~~  kompakt  $\Rightarrow A^*$  kompakt (ohne Beweis)

# 7.3 FREDHOLM-ALTERNATIVE:

## Lemma 7.11

$H$  Hilbertraum,  $A \in K(H)$  (kompakter, linear Operator).

Dann  $\exists c > 0$  so dass

$$\|z\|_H \leq c \|(A-I)z\|_H$$

$$\forall z \in \text{Ker}(A-I)^\perp$$

*gut*  
(A-I ist injektiv!)  
auf  $\text{Ker}(A-I)^\perp$

Beweis: Angenommen Beh. ist falsch.

Dann  $\exists z_n \in H$  mit  $z_n \in \text{Ker}(A-I)^\perp$

$$\|z_n\|_H > \frac{1}{n} \|(A-I)z_n\|_H \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow 1 > \frac{1}{n} \|(A-I) \frac{z_n}{\|z_n\|} \|_H \quad (*)$$

$$\leadsto \exists \|z_n\|_H = 1$$

$A$  kompakt  
 $\Rightarrow$   
 $\exists T.F.$

$$Az_n \rightarrow y \quad (**)$$

$$\exists r_n = \frac{1}{n}$$

$$\text{Ker}(A-I)^\perp \Rightarrow z_n \rightarrow y \in \text{Ker}(A-I)^\perp,$$

$$\& \|y\| = 1$$

$$\text{da } \|z_n\|_H = 1 \quad \forall n$$

$$\begin{array}{ccc} z_n = & Az_n & - (A-I)z_n \\ \uparrow & \downarrow \text{(**)} & \downarrow \text{(**)} \\ \text{Ker}(A-I)^\perp & y & 0 \end{array}$$

$$(A-I)y = \underbrace{\text{lin}_{z_k \rightarrow y} (A-I)z_k}_{\substack{\text{!} \\ 0}} \quad \text{da } \textcircled{*}$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow y \in \text{Ker}(A-I) \cap \text{Ker}(A-I)^\perp = \{0\}$$

$$\Rightarrow y = 0 \quad \downarrow \quad \|y\| = 1. \quad \square$$

Satz 7.12 (FREDHOLM-ALTERNATIVE)

$H$   $H_R$ ,  $A \in \mathcal{K}(H)$ . Es gilt:

- (i)  $\dim \text{Ker}(A-I) < \infty$
- (ii)  $\text{Im}(A-I) = \overline{\text{Im}(A-I)}$  (Im(A-I) ist abgeschlossen!)
- (iii)  $\text{Im}(A-I) = \text{Ker}(A^*-I)^\perp$   $\quad \text{ } \quad H = \text{Im}(A-I) \oplus \text{Ker}(A^*-I)$

Kein Abschluss nötig!

(iv)  $\text{Im}(A-I) = H \Leftrightarrow \text{Ker}(A-I) = \{0\}$   
↑ ↑  
 surjektivität injektivität

(v)  $\dim \text{Ker}(A-I) = \dim \text{Ker}(A^*-I)$

# Beweis S. 7.12:

(i) Angenommen nicht  
 $\Rightarrow \exists (x_k)_{k=1}^{\infty} \subset H$  ~~paarweise~~ linear unabhängige Vektoren in  $\text{Ker}(A-I)$ .

Gram-Schmidt-Verfahren

$\Rightarrow (e_k)_{k=1}^{\infty} \subset \text{Ker}(A-I)$  ~~paarweise~~ orthogonalsystem  
 $\downarrow$   
paarweise orthogonal.

$$\|e_k\|_H = 1.$$

$$(A-I)e_k = 0$$

$$\Leftrightarrow Ae_k = e_k$$

$$\Rightarrow \|Ae_k - Ae_i\|_H^2 = \|e_k - e_i\|_H^2 = \|e_k\|^2 + \|e_i\|^2 = 2 \quad \text{falls } k \neq i$$

$\Rightarrow \nexists$  konvergente TF von  $(Ae_i)_i \subset H$   $\downarrow$   $A$  kompakt  
 $\sup_i \|e_i\| < \infty$



(ii)

$$(y_h) \subseteq \text{Im}(A-I) \quad | \quad y_h \longrightarrow y \text{ in } H$$

z. z.  $y \in \text{Im}(A-I)$ .Sei  $x_h \in X$  mit  $(A-I)x_h = y_h$ .

$$\text{Splitte } H = \text{Ker}(A-I) \oplus \text{Ker}(A-I)^\perp$$

↑  
abgeschlossener  $u$ -Raum!(vgl. Ü A27)

$$x_h = \underbrace{u_h}_{\text{Ker}(A-I)} + \underbrace{v_h}_{\text{Ker}(A-I)^\perp}$$

$$y_h = (A-I)x_h = (A-I)v_h$$

Lemma 7.11  
=>Für eine  $C > 0$  fest:

$$\|v_h\|_H \leq C \|(A-I)v_h\|_H = C \|y_h\|$$

$$\|v_h - v_i\|_H \leq C \|(A-I)(v_h - v_i)\|_H = C \|y_h - y_i\|_H$$

↓  
0=>  $(v_h)_{h \in \mathbb{N}}$  C.F.  $\Rightarrow$   $H$  Hilbertraum $v_h \longrightarrow v$  in  $H$ . $\text{Ker}(A-I)^\perp$  abgeschlossen  $\Rightarrow v \in \text{Ker}(A-I)^\perp$

$$(A-I)v = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} (A-I)v_\lambda = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} y_\lambda = y$$

$$\Rightarrow y \in \text{Im}(A-I)$$

//(ii)

(iii)  $\Leftrightarrow$  (ii)

~~da~~  ~~$H = \overline{\text{Im}(A-I)} \oplus \text{Im}(A-I)$~~

da laut Satz 7.8 (vii)

~~$H = \overline{\text{Im}(A)} \oplus \text{Im}(A)$~~

$$\text{Im}(A-I)^\perp = \text{Ker}(A-I)$$

$\uparrow$   
beide abgeschlossen

$$\Rightarrow \text{Im}(A-I) = \text{Ker}(A-I)^\perp$$

$\Gamma$   $U$  abgeschlossen  $\Rightarrow U^{\perp\perp} = U$

$$u \in U^{\perp\perp} \Rightarrow u = u_1 \oplus u_2$$

$$u \in (U^\perp)^\perp \quad \begin{matrix} \uparrow & \uparrow \\ U^\perp & U \end{matrix}$$

$$\Rightarrow u_1 = 0 \Rightarrow \underline{u \in U}$$

$$u \in U \setminus U \Rightarrow u = u_1 \oplus u_2$$

$$\begin{matrix} U^\perp & U^{\perp\perp} \end{matrix}$$

~~$u \in U$~~   
Ang.  $u_1 \neq 0 \Rightarrow u - u_1 \in U^{\perp\perp} \cap U^\perp$   
 $\Rightarrow u_1 \in U$

(iv) "E" Sei  $\text{Ker}(A-I) = \{0\}$

Angenommen  $\text{Im}(A-I) \subsetneq H$ .

Es gilt:  $\text{Ker}(A-I) \oplus \overline{\text{Im}(A-I)} = H$

$\text{Ker}(A-I) \oplus \overline{\text{Im}(A-I)} = H$   
(ii) ~~(ii)~~

Da  $A$  (und  $A^*$ )-Kompakt ~~ist~~.

$\Rightarrow \text{Ker}(A^*-I) \neq \{0\}$  &  $\text{Im}(A^*-I) = H$ .

$y_1 \in \text{Ker}(A^*-I) \setminus \{0\}$ .

$\Rightarrow \exists y_2 \neq 0 : (A^*-I)y_2 = y_1 \neq 0$   
 $(A^*-I)^2 y_2 = 0$ .

$\Rightarrow \exists$  ~~(y\_k)~~  $\forall n \in \mathbb{N} : \exists y \neq 0$  s.d.

$y \neq 0$   
 $(A^*-I)^k y \neq 0, \dots, (A^*-I)^n y \neq 0, (A^*-I)^{n+1} y = 0$   
 $y = x \oplus u \xrightarrow{\text{Ker}(A^*-I)^n} \text{Ker}(A^*-I)^{n+1}$

Sei  $(x_k)_{k=1}^\infty \subseteq H$  s.d.

$x_{k+1} \in \text{Ker}((A^*-I)^k)^\perp \cap \text{Ker}(A^*-I)^{k+1}$   
 $\|x_{k+1}\|_H = 1$

Es gilt:

$n > m$

~~$A^x x_n$~~   ~~$A^x y_m$~~

$$\|A^x x_n - A^x x_m\|_H^2$$

$$\|x_n + \underbrace{(A^x - I)x_n - x_m + (A^x - I)x_m}_{\substack{\in \text{Ker}((A^x - I)^{n-1}) \quad \wedge \quad \text{Ker}(A^x - I)^m \quad \wedge \quad \text{Ker}(A^x - I)^{m-1} \\ \in \text{Ker}((A^x - I)^{n-1})}}\|_H^2$$

$\in \text{Ker}((A^x - I)^{n-1})^\perp$

$$= \|x_n\|^2 + \|v\|^2 \geq \|x_n\|^2 = 1$$

$$\Rightarrow \|A^x x_n - A^x x_m\|_H \geq 1 \quad \forall m < n.$$

$\Rightarrow$  ~~konvergente~~ TF von  $(A^x_n)$   $\searrow$   $A^x$  kompakt nach S. 7.10 (v)

~~$\|A^x\|$~~   $\Rightarrow \text{Im}(A - I) = H.$

(iv) " $\Rightarrow$ " Sei  $\text{Im}(A-I) = H$ .

-24-

$\text{Ker}(A^r - I)^\perp$

$\Rightarrow \text{Ker}(A^r - I) = \{0\}$ .

" $\Leftarrow$ "  
 $\Rightarrow \text{Im}(A^r - I) = H$

$\Rightarrow \{0\} = \text{Ker}(A^{2r} - I) = \text{Ker}(A - I)$ .

(v) ohne Beweis.

# Korollar 7.13 (FREDHOLM-ALTERNATIVE)

$H = H_R$ ,  $A \in L(H)$  kompakt.

Entweder ist die inhomogene Gleichung

$$(\sim \text{Im}(A-I) = H)$$

$$Au - u = v$$

$\Rightarrow$   
FREDHOLM-ALT.  
Satz 7.12 (iv).

eindeutig lösbar  $\forall v \in H$

oder  $Au - u = 0$  besitzt nichttriviale Lsg.

$$\text{Ker}(A-I) \neq \{0\}$$

Recall:  
Satz 7.2

$H$  HR,  $A \in L(H)$  kompakt

$\sigma(A) = \{0\} \cup \{ \text{abzählbar viele } \lambda_k \in \mathbb{C}, \lambda_k \neq 0, \text{ EW zu } A, \text{ Ker}(A - \lambda_k I) \neq \{0\} \}$

$\hookrightarrow \sigma(A) \hookrightarrow \{ \lambda \in \mathbb{C} : (A - \lambda I)^{-1} \in L(H) \}$

$\forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  EW von  $A$

$\Rightarrow \dim \text{Ker}(A - \lambda I) < \infty$

Falls  $|\sigma(A)| = \infty \Rightarrow$  alle Häufungspunkte in  $0$ .

Bew: (i)  $\lambda \in \sigma(A) \setminus \{0\} \Leftrightarrow \lambda$  ist EW.

" $\Leftarrow$ " klar.

" $\Rightarrow$ " Falls  $\lambda$  kein EW

$\Rightarrow \text{Ker}(A - \lambda I) = \{0\}$

$\Leftrightarrow \text{Ker}(\underbrace{\frac{1}{\lambda}A - I}_{\text{kompakt!}}) = \{0\}$

$\hookrightarrow \text{Im}(\frac{1}{\lambda}A - I) = H$   
S.7.12 (iv)

$\left. \begin{array}{l} \frac{1}{\lambda}A - I \text{ ist bijektiv.} \\ \Downarrow \text{OPEN MAPPING TH.} \end{array} \right\}$

$(\frac{1}{\lambda}A - I)^{-1} \in L(H)$

$\stackrel{\lambda \neq 0}{\Leftrightarrow} (A - \lambda I)^{-1} \in L(H)$

$\Rightarrow \lambda \in \rho(A) \quad \Downarrow \quad \lambda \in \sigma(A)$

Außerdem gilt  $\dim \text{Ker}(\frac{1}{\lambda}A - I) < \infty$

$\Leftrightarrow \text{Ker}(A - \lambda I) < \infty \quad \forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  // (i)

(ii)  $\forall r > 0 : \# \{ \lambda \in \mathbb{C}, \|\lambda\| > r, \lambda \text{ EW} \} < \infty$   
↑  
endlich

( $\Rightarrow$ ) nur abzählbar viele EW, HP nur in 0.

Angenommen  $(\lambda_j)_{j=1}^{\infty} \subset \mathbb{C}, \lambda_j$  paarweise verschieden  
 $|\lambda_j| > r > 0 \quad \forall j \in \mathbb{N}$

$x_j \in H, \|x_j\|_H = 1$  Eigenvektoren zu  $\lambda_j$ , d.h.  
 $Ax_j = \lambda_j x_j$

$(x_i)_{i=1}^{\infty}$  sind l.u.  $(\vec{u})$

$H_n := \text{span} \{x_1, \dots, x_n\} \Rightarrow H_n \supsetneq H_{n-1}$

Es gilt: " $H_n = H_{n-1} \oplus H_{n-1}^{\perp}$ "

$\exists y_n \in H_n, \|y_n\| = 1$   
 $y_n \in H_{n-1}^{\perp}$

setzt " $x_n$ "-Anteil auf 0

$(m < n)$

$$\|Ay_n - Ay_m\|_H^2 = \underbrace{\|(A - \lambda_n I)y_n}_{\in H_{n-1}} - \underbrace{(A - \lambda_m I)y_m}_{\in H_{m-1}} + \underbrace{\lambda_n y_n}_{\in H_{n-1}^{\perp}} - \lambda_m y_m\|_H^2$$

$\uparrow$   
 $H_{n-1}$

$$= \|\dots\|_H^2 + \|\lambda_n y_n\|_H^2 = |\lambda_n|^2 > r > 0$$



=)  ~~$A_{j_n}$~~  ~~plurimod~~

Keine TF von  $(A_{j_h})_{h=1}^{\infty}$

konvergent



Absolut

//(ii)

□ S. 7:

# Satz 7.3

(Recall)

(i)  $H$  HR,  $A \in L(H)$  kompakt,  $A^* = A$  (selbstadjungiert).

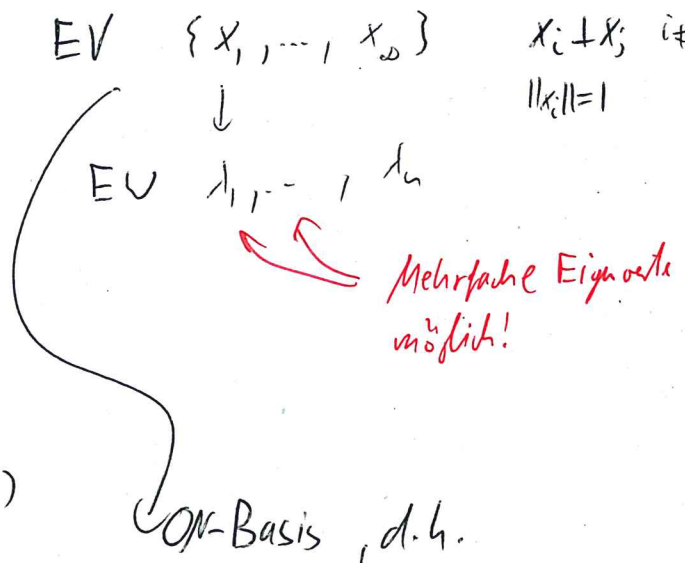
$\sigma(A) = \{0\} \cup \{ \text{Abzählbar viele } \lambda \in \mathbb{R}, \text{ HP nur in } 0, \}$   
die Eigenräume  $\neq \emptyset$

$\sigma(A) \subseteq \mathbb{R}$  [U] EV von selbstadjungierten Operatoren sind reell.

verschiedene EV zu verschiedenen EW sind orthogonal [G]

(ii)  $Ax = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k \langle x, x_k \rangle x_k$

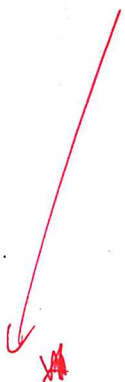
Für ein System von abzählbaren EV  $\{x_1, \dots, x_n\}$   $x_i \perp x_j$  if  $i \neq j$   
 $\|x_i\|=1$



(iii) Falls  $\lambda=0$  kein EW  $\Rightarrow$

~~Endlich viele~~

$\forall x \in H$  gilt  $x = \sum_{i=1}^{\infty} \langle x, x_i \rangle x_i$



Beweis:

Sei  $\lambda_n \in \mathbb{C}$  die EW  $\neq 0$  geordnet nach Größe

$$|\lambda_1| \geq |\lambda_2| \geq \dots \geq \dots > 0$$

$x_1 \quad x_2 \quad \dots$

↖  $\mathcal{E}$  Orthonormalsystem  $\left( \begin{array}{l} \text{unterschiedliche Eigenwerte} \Rightarrow \text{[7]} \\ \text{gleiche Eigenwerte} \rightarrow \text{Konstruktion} \\ \text{Gram-Schmidt} \end{array} \right)$

$$\left\| Ax - \sum_{k=1}^N \langle x, x_k \rangle x_k \right\|_H^2$$

||

$$\left\| A \left( x - \sum_{k=1}^N \langle x, x_k \rangle x_k \right) \right\|_H^2$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\in H_N^\perp} \quad H_N = \text{span} \{x_1, \dots, x_N\}$

$$\leq \|A\|_{L(H_N^\perp, H)}^2 \cdot \|x\|_H^2$$

~~||~~  $\hookrightarrow x \in H_N^\perp \Rightarrow \langle Ax, x_i \rangle = \overset{A^*=A}{=} \langle x, Ax_i \rangle = \lambda_i \langle x, x_i \rangle = 0 \quad \forall i \leq N$

↖  $\Rightarrow A(H_N^\perp) \subseteq H_N^\perp$

größte EW von A auf  $H_N^\perp$

$$\|A\|_{L(H_N^\perp)}$$

↘  $\lambda_{n+1}$  nach [1]  $\quad \quad \quad \searrow N \rightarrow \infty \quad \hookrightarrow \quad 0$



(iii) Sei  $x \in H$

$$y := \sum_{i=1}^{\infty} \langle x, x_i \rangle x_i$$

↖ konvergiert in  $H$  da C.F.

Beh.  $y = x!$

Falls nicht:

$$Ay = \sum_{i=1}^{\infty} \langle x_i, x \rangle Ax_i$$

$$= \sum_{i=1}^{\infty} \langle x_i, x \rangle \lambda_i x_i$$

$$= Ax$$

↖ nach Beh. (ii)

$$\Rightarrow A(y-x) = 0$$

Falls  $0$  kein EW  $\Rightarrow y = x.$

□